檔號	/ /	保存年限	

經濟部國際貿易局　函

機關地址：臺北市湖口街1號
承 辦 人：王祁
聯絡電話：(02)23977250
電子郵件：cwan128@trade.gov.tw

24159
新北市三重區重新路5段609巷6號3樓之3

受文者：台灣醫療暨生技器材工業同業公會

台灣醫療暨生技器材工業同業公會
收 105.10.07 文
檔號：105687

發文日期：中華民國105年10月6日
發文字號：貿雙一字第1057028850號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文(共3頁)(1057028850-1.pdf)

主旨：有關印度商工部對自韓國、孟加拉、印尼、巴基斯坦、泰國及我國進口之過氧化氫(Hydrogen Peroxide)進行反傾銷調查案舉行公聽會情形，請查照並轉知所屬會員廠商。

說明：

一、依據駐印度代表處經濟組本(105)年9月29日竺經字第10500004520號函辦理（影本如附請併參）；本局本年9月21日貿雙一字第1050008668號函諒達。

經濟部國際貿易局

二、旨述公聽會已於本年9月28日辦畢，由印度商工部助理次長兼反傾銷局局長Ajay Kumar Bhalla主持。我方由駐印度代表處經濟組楊組長宏於會中說明2011-2014年間案涉產品自我國進口量均低於3%且調查期間自我國進口量低於同類產品需求量之1%，數量甚低，盼儘速終止對我國之調查。

三、孟加拉、韓國代表論述與我國類似，均認為本案主要進口來源國係泰國及巴基斯坦，盼反傾銷局考量自孟、韓進口量甚低之事實，終止對該二國之反傾銷調查。巴基斯坦產業代表認為自巴國進口量激增主要係因印度國內產業減產導致不敷國內需求，且巴國生產成本較低並未傾銷印度，

巴國產業代表另盼印度國內產業公佈對相關產品正常價格、落地價格、傾銷差額之計算方式及資料來源。泰方則無代表出席。

四、檢附公聽會我方發言資料如附，請卓參。

正本：中華民國全國工業總會、台灣肥皂清潔劑工業同業公會、臺灣製藥工業同業公會、台灣區酸鹼工業同業公會、臺灣環境衛生用藥工業同業公會、台灣醫療暨生技器材工業同業公會

副本：本局局長室、副局長室、貿易服務組、綜合企劃委員會（均含附件）、駐印度代表處經濟組（不含附件）

局長 楊珍妮 公出

副局長陳正祺代行

依照分層負責規定授權單位主管決行

國際章 奇達章

檔號	/ /	保存年限	

駐印度代表處經濟組　函

機關地址：34 Paschimi Marg, Vasant Vihar, New Delhi-110057,
承 辦 人：謝丞淵
聯絡電話：91-11-4607-7722

受文者：經濟部國際貿易局

發文日期：中華民國105年9月29日
發文字號：竺經字第10500004520號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：另電郵(共1頁)

主旨：有關本組出席印度商工部反傾銷局舉辦之過氧化氫(Hydrogen Peroxide)反傾銷調查案公聽會並提出我國立場文件事，請鑒核。

說明：

一、本組105年9月27日竺經字第10500004450號函諒達。

二、本組已於本(105)年9月28日下午出席旨述公聽會，該公聽會由印度商工部助理次長兼反傾銷局局長Ajay Kumar Bhalla主持，楊組長於會中說明2011-14年間案涉產品自我國進口量均低於3%且調查期間自我國進口量低於同類產品需求量之1%，數量甚低，盼儘速終止對我國之調查。

三、孟加拉、韓國代表論述與我國類似，均認為本案主要進口來源國係泰國及巴基斯坦，盼反傾銷局考量自孟、韓進口量甚低之事實，終止對該二國之反傾銷調查。巴基斯坦產業代表認為自巴國進口量激增主要係因印度國內產業減產導致不敷國內需求，且巴國生產成本較低並未傾銷印度，巴國產業代表另盼印度國內產業公佈對相關產品正常價格、落地價格、傾銷差額之計算方式及資料來源。泰方則無代表出席。

國際貿易局　105/09/29
1057028850

四、B助理次長表示瞭解各國代表訴求，並請與會代表於本年10月7日前將發言內容等有關文件送交該局。本組擬將本次公聽會發言資料(如附件)送交該局參考，倘貴局有修正意見，請於本年10月6日前回復本組。

正本：經濟部國際貿易局
副本：電子公文交換章 2016/09/29 14:47:41
駐印度代表處經濟組

附件

STATEMENT OF TAIWAN CONCERNING "HYDROGEN PEROXIDE"_

Government of Taiwan would like to bring to the attention of the Hon'ble Designated Authority that there were no imports from Taiwan during 2011-12 and 2012-13. Imports started in 2013-14 with a negligible volume of 40 MT and it was only 1996 MT during the POI constituting just above the de minimis level of 3% of imports from all sources. Even during POI, volume of imports from Taiwan accounted for less than 1% of the total demand for the like product in India.

The question is whether such low volume of imports shall be cumulated with imports from other countries subject to investigation. The initial part of Article 3.3 of the WTO Antidumping Agreement states as follows: "*Where imports of a product from more than one country are simultaneously subject to anti-dumping investigations, the investigating authorities* ***may*** *cumulatively assess the effects of such imports only if they determine that*" certain conditions are satisfied. The operative word is 'may' and not 'shall'. Even if the specified conditions are satisfied, an investigating authority has discretion to cumulate or not to cumulate. Taiwan is of the opinion that such discretion shall not be used mechanically in every case where the specified conditions are satisifed but shall be used sparingly taking into account the overall impact of any trade remedy measure on the bilateral relations with the country concerned. Taiwan requests Indian authority to use the discretion judiciously and not to cumulate the imports from Taiwan alongwith the imports from other countries in this particular case considering the very low volume of imports as well as the current level of bilateral cooperation between the two countries.

Taiwan requests Indian authority to explore the possibility of not imposing any measures against the imports coming from Taiwan.